17 Juin 2026

WEBINAIRE DE L'OBSERVATOIRE DES ENR ET DE LA BIODIVERSITÉ

Vers une démarche ERC plus efficiente ?

Alice Baudouin - a.baudouin@faunova.fr

Observatoire des énergies renouvelables et de la biodiversité

DREAL PACA

MUSÉUM NAL HIST NATURELLE

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

ADEME
AGENCE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE

OFB
OFFICE FRANÇAIS DE LA BIODIVERSITÉ

FAUNOVA

NATURA SCOP

Présentation

- Pv-chiros 2021-2022
- Chiroltaique 2024-2028

Résultats disponibles







Impacts des parcs PV sur les chiroptères

En juin 2026, uniquement 5 études scientifiques publiées → conclusions toutes concordantes

Les parcs sont attractifs surtout pour des espèces habituées aux milieux urbanisés

Les effets sont différents selon les espèces, mais réduction de l'activité pour quasiment toutes les espèces étudiées sur les sites avec panneaux

L'activité est plus faible sur les parcs en comparaison à des prairies de pâturage intensives ou extensives

Sur les parcs, activité de chasse réduite comparativement aux zones témoins

Impacts des parcs PV sur la faune

Assez peu d'études encore en 2026 dans des contextes tempérés, rien sur l'herpétofaune ou mammifères hors chiroptères

Pour les oiseaux, effets dépendants des milieux étudiés et des cortèges

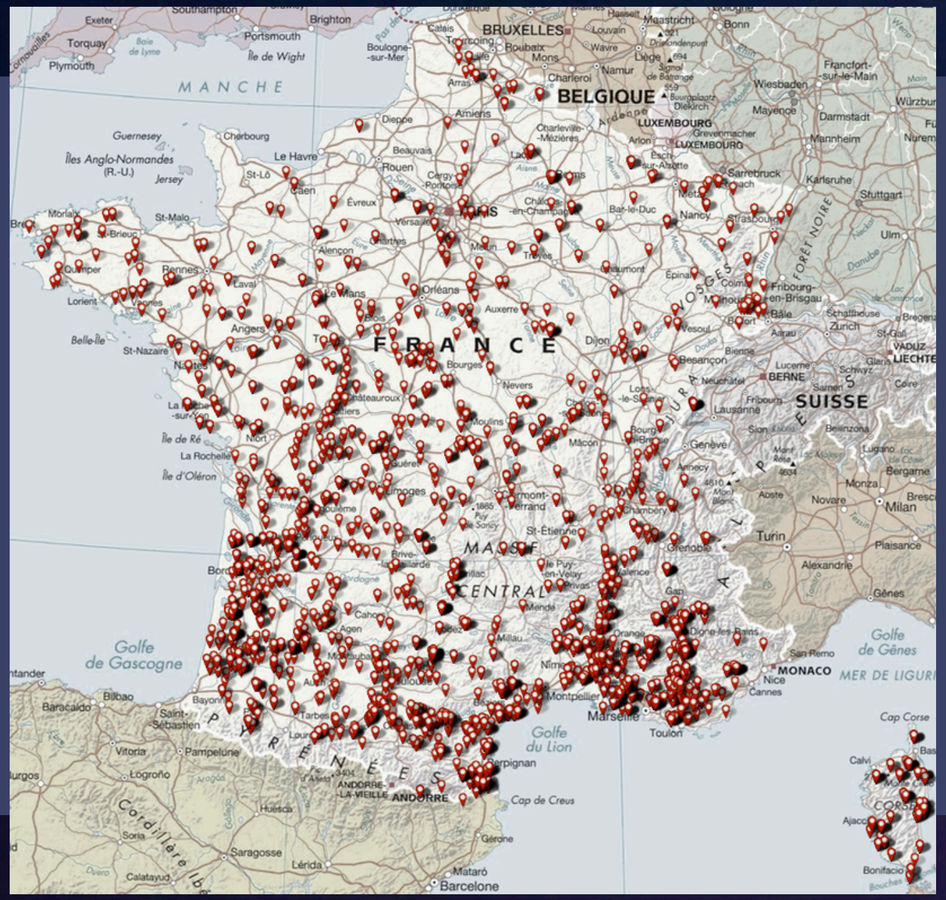
La diversité en pollinisateurs, leur abondance et leurs interactions avec les fleurs sont plus faibles sur les parcs

Les parcs pourraient avoir une fonction de "source" quand les habitats autour sont défavorables

Différences significatives entre les habitats "sous-panneaux" et "inter-rang" dans la plupart des études



Eviter



- **Eviter les zones naturelles, voir semi-naturelles**
- **Eviter les couloirs de déplacement ou de migration**
- **La proximité avec des colonies**

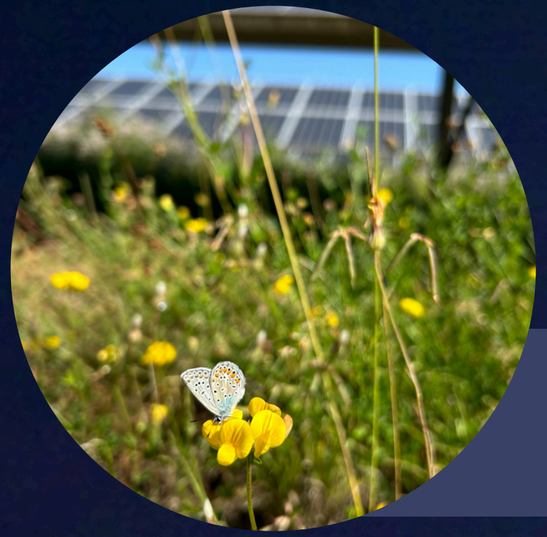
→ Chiroltaique, Carto Chiro, Cumul

Réduire

En phase chantier

- Limiter le terrassement et le travail du sol
- Mise en défens des zones sensibles
- Abattage doux des arbres utilisables par la faune
- Choix des périodes de travaux
- Destruction/Altération anticipée des habitats utilisables, temporaire ou permanente

Réduire

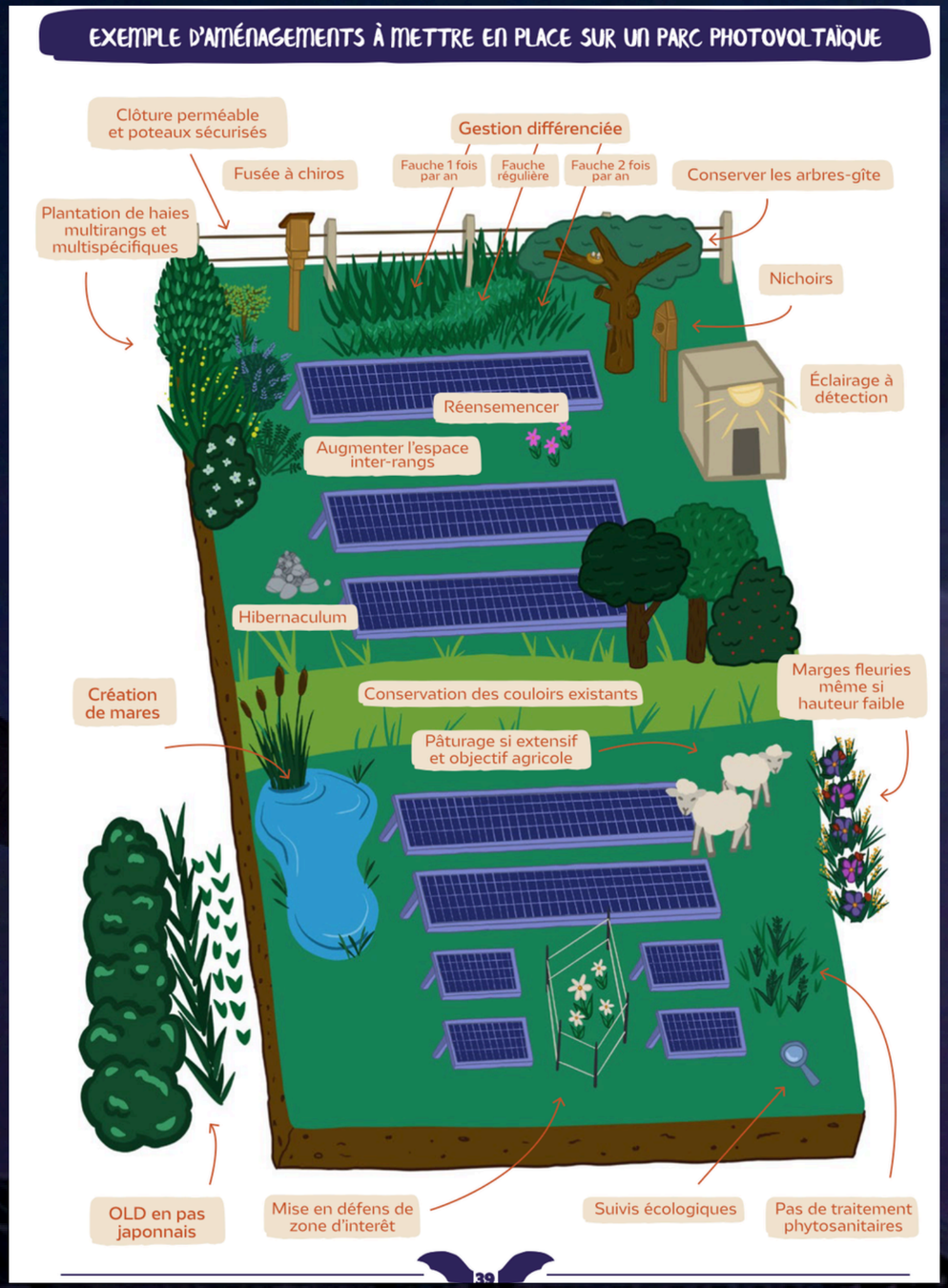


“Conservoltaisme”
“Ecovoltaisme”

Rendre les parcs favorables à la biodiversité en créant un nouvel écosystème…

…oui mais comment ?

Réduire



- S'adapter aux enjeux identifiés dans l'EI
- S'adapter au contexte local
- Diversifier les micro-habitats
- Conserver l'existant

Réduire

Les aménagements artificiels







- Pas assez de suivis précis
- Piège écologique
- Pas assez de variabilité des conditions proposées

Réduire





Les clotures

- Indispensable ?
- Choix de mailles, matériaux, passage à faune…
- Création et entretien d’une haie

Gestion de la végétation

- Semer en fonction des zones
- Gestion différenciée
- Marges fleuries

Réduire

Le design des centrales

Espace inter-rang



Hauteur sous panneaux



Technologie



Distance à la clôture



→ Chiroltaique, Envoltaique (SE et NO)



Compenser

- Absence de perte nette rarement démontrée
- Fonctionnalité difficile à compenser
- De plus en plus de difficultés pour trouver les parcelles
- “Jardiner” la nature

Conclusion

- **Prioriser l’évitement, exclure les zones à fort enjeux biodiversité**
- **Réduire en créant un nouvel écosystème favorable à la faune. Mettre l’accent sur la création de zones d’alimentation.**
- La compensation reste importante mais souvent mal ajustée.
- Les mesures de suivis sont indispensables et doivent être précises et spécifiques.
- **Certaines études en cours apporteront de nouveaux éléments sur les mesures de réduction possibles.**




Merci de
votre
attention

Distance au territoire de chasse. Varie en fonction de la saison, de l'habitat et du sexe. Les femelles allant généralement moins loin.

Sources : SFEPM 2016, Arthur & Lemaire 2015

Espèce	Distance maximale de chasse (km)	Rayon moyen de chasse (km)
Barbastella barbastellus	25	1
Eptesicus nilssonii	30	5
Eptesicus serotinus	17	3 à 6
Hypsugo savii		
Miniopterus schreibersii	30 à 40	30
Nyctalus lasiopterus	90	très variable, entre 5 et 25
Nyctalus leisleri	17	10
Nyctalus noctula	26	10
Pipistrellus kuhlii		
Pipistrellus nathusii	12	6
Pipistrellus pipistrellus	5,0	0,4 à 2
Pipistrellus pygmaeus		1,7
Plecotus auritus	3,3	0,5
Plecotus austriacus	7	1,5
Plecotus macrobullaris	9	1
Myotis alcathoe	3	1
Myotis bechsteinii	5,0	0,1
Myotis blythii	26	4 à 7
Myotis brandtii	10	4
Myotis capacinii	60	
Myotis crypticus	similaire à *M.Nat* ?	similaire à *M.Nat* ?
Myotis dasycneme	34	15
Myotis daubentonii	22	0,5
Myotis emarginatus	12,5	3
Myotis escalerai	similaire à *M.Nat* ?	similaire à *M.Nat* ?
Myotis myotis	25	10 à 15
Myotis mystacinus	3,0	0,6
Myotis nattereri	6,0	2,0
Myotis nustrale		
Myotis punicus	22	6
Rhinolphus euryale	25	5
Rhinolophus ferrumequinum	14	2,5
Rhinolophus hipposideros	8	2,5
Tadarida teniotis	100	5
Vespertilio murinus	6,2 ♀; 20,5 ♂	4